



بررسی معیارهای انتخاب رشته طراحی شهری در ایران

میترا نبوی، الهام رسولی

استادیار گروه طراحی شهری، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه آزاد اسلامی

دانشجوی کارشناسی ارشد طراحی شهری، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه آزاد اسلامی

Email: Nabavi.m23@gmail.com

چکیده

بررسی برنامه های درسی دانشگاهی دوره کارشناسی ارشد طراحی شهری در ایران حاکی از رشد فزاینده تاسیس این رشته در دانشگاه های سراسری در طی حدودا ۳۰ سال از شروع اولین دوره آموزشی در دانشگاه تهران می باشد. بدین ترتیب هرساله بر میزان فارغ التحصیلان و ورود حرفه ای آنها به بازار کار افزوده می شود. در این خصوص نبود برخی ای آنها به بازار کار افزوده میترتیب هر ساله بر میزان فارغ التحصیلان و ورود حرفه باشد. هدف از نوشتار حاضر ای برای فارغ التحصیلان به عنوان معضل جدی مطرح میبها و بسترهای مناسب حرفهزمینه ترین باشد که شرایط بازار کار نیز به عنوان یکی از اصلبررسی دلایل و مهمترین معیارهای انتخاب این رشته در ایران می دهد که فرصت ارتقاء کیفیت محیط، شهرت این معیارها در روند پژوهش دخیل شده است. نتایج پژوهش حاضر نشان می های شغلی آتی و شانس کسب درآمد بالا جزء مهمترین معیارهای عام انتخاب رشته طراحی ای، فرصتو اعتبار حرفه ها، دوستان و طراحان شهری دیگر، مهمترین تأثیر باشد. اساتید دانشگاهشهری در ایران از منظر دانشجویان مطرح می های طراحی شهری، را در انتخاب رشته طراحی شهری به عنوان دلایل فردی دارند. درکنار این موارد، اعتبار دپارتمانهای انتخاب محل تحصیل (دانشگاه) این رشته در کیفیت اساتید و اعتبار و پیشینه دانشگاه به عنوان مهمترین سنجه اند

واژگان کلیدی: طراحی شهری، انتخاب رشته، توسعه حرفه ای، تصمیم گیری حرفه ای، انتخاب دانشگاه.



مقدمه

طراحی شهری به عنوان حرفه-دانش تخصصی طراحی محیط و فضای بیرونی، در طی حدودا نیم قرن اخیر منشا تحولات شگرفی در ارتقاء کیفیت محیط شهرها در جهان بوده است. این رشته به سبب دارا بودن رویکردهای کیفی به ریزی‌هایی نظیر برنامه‌های عمومی شهری، مستقل از حرفه محیطی عرصه‌باعد اجتماعی، اقتصادی، کالبدی و زیست‌ای طراحی شهری، کسب‌بند است. از آنجا که لازمه ورود به حوزه عمل و یا حرفه شهری مطرح می‌شود، معماری و طراحی باشد؛ لذا بررسی شرایط، محتوا و معیارهای آن‌ها و دانش تخصصی مرتبط با آن رشته در حوزه آکادمیک و نظری می‌مهارت ریزان دهندگان، برنامه‌ای درمیان آموزش‌مندان از میان معماران و شهرسازان از مهمترین الزامات برنامه‌گزینش حرفه رود. هدف از این نوشتار، بررسی مهمترین معیارهای ورود دانشجویان‌مندان این رشته به شمار می‌آموزشی، اساتید و حرفه‌رشته کارشناسی ارشد طراحی شهری در ایران است. مهمترین اهداف تحقیق حاضر عبارتند از: ای برای انتخاب افراد جهت ورود به رشته طراحی شهری در ایران. فراهم نمودن معیارهای پایه‌بندی معیارهای انتخاب رشته طراحی شهری در ایران. مشخص نمودن اولویت 2. بازنگری در محتوا و نحوه ورود به رشته بر اساس میزان مطابقت با معیارهای انتخابی 3. شود. درگام نخست مهمترین معیارهای انتخاب حرفه و رشته بنابراین تحقیق حاضر از دو بخش کلی تشکیل می‌شود. سپس مهمترین معیارهای ارزیابی و ورود افراد به رشته طراحی دانشگاهی، از دیدگاه اندیشمندان استخراج می‌شود. شهری در ایران از دیدگاه دانشجویان به مورد سنجش و ارزیابی گذارده می‌شود.

مرور سوابق موضوع

انتخاب حرفه

عمل انتخاب حرفه طراحی شهری به عنوان رشته دانشگاهی تنها یکی از تصمیم بسیار زیاد حرفه‌ای در فرآیند وسیع تری دهد که انتخاب یک رشته تحصیلی است که سطح توسعه حرفه‌ای به شمار می‌رود. مک دوناق (۱۹۹۷) توضیح می‌دهد که رشته تحصیلی تصمیم است که سطح یا مرحله‌ای از یک توسعه حرفه‌ای فردی را در یک نقطه ویژه در زندگی افراد نشان می‌دهد. بدین معنی که تنوعی از تأثیرات و معیارها که انتخابهای حرفه‌ای را در زندگی یک فرد تحت تأثیر قرار می‌دهند، وجود دارد. (Supper, 1982) این معیارهای تأثیرگذار، مواردی از قبیل، خانواده، درآمد، اساتید و ... را شامل می‌شود. دراین زمینه پیش از تدقیق معیارهای ویژه، ایجاد یک چارچوب مفهومی برای توسعه حرفه‌ای که در آن تصمیمات حرفه‌ای گرفته می‌شود و معیارهایش شامل انتخاب یک رشته دانشگاهی دیده شود، مفید خواهد بود.

رویکردهای توسعه حرفه‌ای

نظریات بسیار زیادی از سوی دانشمندان، به منظور توضیح معیارهای انتخاب و در نتیجه توسعه حرفه‌ای افراد بیان شده است. این نظریات بوسیله تنوعی از مدلها که قابل دستهبندی در گروههای متفاوتی هستند، ارائه شده اند. مرور سوابق نشان می‌دهد که غالب رویکردها در دو دسته کلی نظریات شخصی و نظریات اجتماعی قابل طبقه‌بندی می‌باشند. بررسی اجمالی این رویکردها به منظور دستیابی به چارچوبی از عوامل تأثیرگذار در تصمیمات حرفه‌ای افراد در این مطالعه حائز اهمیت است.

رویکردها و نظریات شخصی

اوسپیو (۱۹۸۳) نشان می‌دهد که نظریات شخصی عمدتا شامل سبکهای زندگی حرفه‌های متنوع، پیش نیازهای جسمی و ذهنی با همکاری فعالیت حرفه‌ای و نیازهای ویژه کاربران در مشاغل تخصصی میشوند. به عبارت دیگر این نظریه خاطر نشان می‌سازد که بسیاری از عوامل و دلایل انتخاب رشته‌های خاص برای یک فرد به مجموعه‌ای از عوامل و معیارهای شخصی فرد که زیرمجموعه



جهانبینی و معرفت‌شناسی وی هستند، باز میگردد. همچنین این نظریه بر این نکته تأکید می‌ورزد که زمانی اتفاق می‌افتد که وی استعداد شخصی مورد نیاز برای ارضاء نیازهایش از طریق انتخاب یک رشته توسط یک فرد غالباً آن حرفه را دارا باشد. در حال حاضر پژوهش‌های مشخص و ویژه‌های در مورد نوع شخصیت دانشجویان طراحی شهری و ارتباط آن با تصمیمات حرفه‌ایشان وجود ندارد. این تحقیق نیز درصدد آزمایش این نظریه و یا ویژگی‌های شخصی دانشجویان نیست و تنها معیارهای مورد اشاره دانشجویان را عنوان خواهد نمود. در حال حاضر پژوهش‌های مشخص و ویژه‌های در مورد نوع شخصیت دانشجویان طراحی شهری و ارتباط آن با تصمیمات حرفه‌ایشان وجود ندارد. (Power, 2005:5) داشتن دانش بهتر از اینکه، کدام جنبه‌های حرفه طراحی شهری برای دانشجویان جالب است، به شناخت اینکه چرا آنها این رشته را انتخاب میکنند و اینکه پس از فارغ‌التحصیلی عاقله به کار در کدام زمینه‌های حرفه‌ای را دارند، کمک خواهد نمود.

رویکردها و نظریات اجتماعی

نظریات اجتماع‌شناختی، گروه دیگری از مفاهیم و رویکردهایی هستند که به منظور تصمیم‌گیری حرفه‌ای بکار می‌روند. اوسیبو عنوان می‌کند که رویکردها و مطالعات اجتماعی در انتخاب حرفه بر این موضوع متمرکزند که اتفاقات اجتماعی در انتخابات حرفه‌ای نقش مهمی را ایفا می‌نمایند. برخی رویکردهای اجتماعی که بر کاربران فردی همچون معماران و یا مدیران پروژه تأکید دارند بعنوان رویکردهای فدرالیته شناخته می‌شوند که برخی از این رویکردها عبارتند از: عملکردگرایی و نظریه سرمایه انسانی. رویکردهای ساختاری‌نگاهی به فرایند‌ها در میان یک ساختار بزرگ تر دارند. بسیاری از متون تخصصی و گزارشات محلی و دولتی به توصیف اینکه یک طراح شهری چه تاثیری بر یک جامعه می‌گذارد، بحث کرده‌اند. اما، مطالعات بنیادین و کاربردی در مورد اینکه یک عامل اجتماعی چگونه تصمیم یک فرد را در انتخاب این رشته تحت تاثیر قرار می‌دهد، زمینه‌ای وجود ندارد. در این ارتباط درک و فهم این نکته ضرورت دارد که عوامل اجتماعی چگونه با تصمیم‌گیری دانشجویان مبنی بر انتخاب این رشته مرتبط است، ضروری است. با این نگاه امروزه حرفه‌مندان به دنبال کشف عوامل تاثیرگذار و میزان اهمیت آن‌ها در تصمیمات حرفه‌ای هستند. (Power, 2006)

چارچوب نظری تحقیق

با در نظر گرفتن اهداف این پژوهش، هیچ یک از رویکردهای اجتماعی یا فردی به‌تنهایی، برای تجزیه و تحلیل معیارهای انتخاب رشته تحصیلی طراحی شهری در ایران مناسب و کافی به شمار نمی‌روند. بدین منظور، برای تهیه یک چارچوب راهنما برای پژوهش، تلفیق جنبه‌های مهم هر یک از این دو رویکرد مورد نظر است. انتخاب رویکرد کلنگر به عنوان چارچوبی نظری جهت بررسی جامع فرایند تصمیم‌گیری حرفه‌ای و معیارهای مهمی که تصمیم‌سازی را در طراحی شهری تحت تاثیر قرار میدهند مدنظر این تحقیق است. پژوهشگران در حوزه‌های متنوعی از جمعیت‌شناسی، روانشناسی، جامعه‌شناسی، رشد کودک و توسعه حرفه‌های نشان داده‌اند که خانواده‌ها نقش مهمی را در شکل‌دهی به تصمیمات آموزشی و حرفه‌ای بچه‌ها دارا می‌باشند (Call & Otto, 1985: 9)

اسپلت و فری من، تعدادی از معیارهای تاثیرگذار خانواده را بر فرآیندهای تصمیم‌گیری حرفه‌های و آموزشی معین کرده‌اند 1:

- ۱- محل جغرافیائی ۲- خصایص ارثی ۳- پیشینه خانوادگی ۴- شرایط اجتماعی اقتصادی ۵- ترکیب خانواده ۶- سبک پرورش و تربیت ۷- نگرش والدین به کار.

قبول کردن کارآموزی یا کار حرفه‌های وابسته به رشته طراحی شهری (به عنوان مثال دفاتر معماری و شهرسازی) به دانشجویان اجازه میدهد تا مهارتهای جدید را یاد گرفته و عالیق حرفه‌های بالقوه خود را جستجو کنند. به منظور دریافت تصمیمات حرفه‌ای وابسته به طراحی شهری، دانستن این نکته مهم است که کدام کارها و فعالیتهای حرفه‌ای در کمک کردن به دانشجویان برای بدست آوردن مهارتها و دانش برای انتخاب حرفه‌ایشان در این رشته موثرند. در این زمینه تعیین نگرش دانشجویان نسبت به مهمترین عوامل مورد



نظرحرفه های وگرایشات دانشجویان، شامل مهمترین جنبه های کارحرفه های طراحی شهری پس از اتمام دوره کارشناسی ارشد بر مبنای منابع کتابخانهای و تجارب حرفهای صورت گرفته در ایران، حائز اهمیت است. جنبههای مورد اشاره مطابق متون و منابع مرجع عبارتند از: تدریس و تحقیق، طراحی محیط زیست، طراحی میداین و خیابانها، طراحی واحدهای همسایگی، طرحهای جامع و تفصیلی، اجرا و ساخت، بهسازی و نوسازی بافتهای فرسوده، تدوین ضوابط و دستورالعمل های طراحی، طراحی سواحل و کناره های آب، طراحی شهرهای جدید و حومه های شهری معماری، شهری منظر طراحی، شهری دسترسی به منابع اطلاعاتی حرفهای معیار دیگری در تعیین انتخاب حرفه های میباشد. (Lang, 2005 & Carmona et.al, 2006 & Gindroz et.al, 2003)

دسترسی به منابع اطلاعاتی حرفهای معیار دیگری در تعیین انتخاب حرفهای میباشد. اسپلت و پیتروفسا (۱۹۷۵) توضیح میدهند که دریافت پیشنهادها برای یک طراحی شهری مهم است که از یک برنامه دانشگاهی معتبر در این رشته فارغ التحصیل شود. البته با توجه به فقدان تنوع کافی میان دانشگاههای واجد این رشته در ایران که محدود به چند دانشگاه شهید بهشتی، تهران، علم و صنعت، تربیت مدرس و دانشگاه آزاد اسلامی شده، فرض پژوهشگر در مراحل آغازین این است که این سنجه تأثیر چندانی در انتخاب رشته افراد نخواهد داشت.

در غالب موارد برای یک طراح شهری مهم است که از یک برنامه دانشگاهی معتبر در این رشته فارغ التحصیل شود. البته با توجه به فقدان تنوع کافی میان دانشگاههای واجد این رشته در ایران که محدود به چند دانشگاه شهید بهشتی، تهران، علم و صنعت، تربیت مدرس و دانشگاه آزاد اسلامی شده، فرض پژوهشگر در مراحل آغازین این است که این سنجه تأثیر چندانی در انتخاب رشته افراد نخواهد داشت.

فرهنگهای متفاوت ادراکات متفاوتی در مورد خانواده، نقش جنسیت و ارتباطات کاری خانوادگی دارا میباشند. کارتر و کوک (۱۹۹۲) بیان میدارند که در برخی فرهنگ ها، ممکن است "شغل" یک معنای نه فردی بلکه جمعی داشته باشد. این موضوع بیان میکند که چرا برخی حرفهها، که به کار فردی نیاز دارند برای برخی فرهنگها خوشایند نیست. برخی نویسندگان همچون لئونگ و پوی (۱۹۹۵) خاطر نشان ساختهاند که تنوع عظیم در نگاه جهانی، قومیت و ویژگیهای اجتماعی اقتصادی گروه های جمعیتی همچون آسیائی، آفریقائی، اسپانیائی و آمریکائی، و اینکه چگونه این تفاوتها بر گونه مشاغل تأثیر گذارند قابل قبول است و رفتاری که در آن کار انجام میشود. به عنوان مثال، والدین مکزیک بر نقش آموزشهای ادامه دار در فرآیند توسعه حرفه های تأکید داشته در صورتیکه والدین کرهای بر انتخاب حرفه تأکید دارند. (Kim, 1993:237)

همچنین مک دوناق (۱۹۹۷) اعالم میدارد که انتخاب دانشگاه میتواند به افزایش فرصتهای حرفهای، پویایی حرفهای، درآمد بالاتر، زندگی کاری طولانی تر و نیز کیفیت بالتری از زندگی بیانجامد. بنابراین با جمعبندی موارد فوق الذکر، پنج معیار مهم با در نظر گرفتن رویکرد تلفیقی اجتماعی فردی در پژوهش حاضر به منظور تعیین مهمترین معیارهای انتخاب رشته در نظر گرفته شده است چارچوب ارائه شده با در نظر گرفتن رویکردی کلنگر بیان کننده این موضوع است که هر یک از سنجههای مذکور یک نقش منحصر به فرد ویژه را در تصمیمات فردی بوسیله شکل دهی به نگرشهای یک فرد از طریق مجموعههای از تجارب اجتماعی و فردی ایفا خواهد نمود.

روش پژوهش

اطلاعات و دادههای پژوهشی از طریق تهیه پرسشنامه از نمونه آماری دانشجویان رشته طراحی شهری در سه دانشگاه شهید بهشتی، تهران و علم و صنعت بدست آمده است. ساختار پرسشنامه بر اساس رویکرد فرد - اجتماع مبنا تنظیم شده است. بدین معنی که سوالات و پرسشهای مورد طرح در پرسشنامه، بر پایه تلفیق ابعاد اجتماعی و فردی (شخصی) مطابق چارچوب نظری ارائه شده در بخش پیشین در بردارنده معیارهای: خانواده، تجربهکاری، فرهنگ، دسترسی به اطلاعات و انتخاب دانشگاه، تهیه و به مرحله اجرا گذارده شده است. بدین ترتیب این پژوهش از نوع کیفی کمی بوده و رویکردی تحلیلی اکتشافی را در ارائه نتایج کاربردی در نظر دارد.



طراحی پرسشنامه

با توجه به استخراج ۵ دسته معیارهای اصلی تأثیرگذار بر انتخاب رشته تحصیلی دانشجویان از سوابق موضوع، شش سوال اصلی از پنجاه دانشجوی رشته طراحی شهری دانشگاههای تهران، شهید بهشتی و علم و صنعت پرسیده شد. زیر عنوان هر یک از این سوالات اصلی مهمترین معیارها و نکات مستخرج از محتوای رشته؛ منابع مشابه مطالعاتی و مصاحبه با برخی دانشجویان این رشته در دو دانشگاه مورد نظر مطرح شده است. طراحی پرسشنامه مذکور بر اساس تدوین سوالات بازپاسخ و بستهپاسخ، سعی در جمعآوری و اولویتبندی پاسخهای مورد اشاره از سوی دانشجویان دارد. سوالات بسته پاسخ بر اساس طیف پنجگانه لیکرت (بسیار موثر - موثر - نظری ندارم - تأثیر کم - بی‌تأثیر) سعی در جمعبندی نقطه نظرات دانشجویان دارد. بر این اساس فراوانی و سهم هریک از مولفهها برای هر متغیر تعیین و در جداول تحلیل ارائه خواهند شد. سوال اول با هدف کشف ریشهها و بنیانهای آشنایی با مفهوم این رشته در میان دانشجویان به طرح این پرسش میپردازد که با اصطلاح طراحی شهری اولین بار چه زمانی آشنا شدید؟ سوال دوم، در قالب سوال بازپاسخ مهمترین دلیل انتخاب رشته طراحی شهری را از دانشجویان طلب مینماید. در سوال سوم، میزان اهمیت هریک از سنجه های موثر در انتخاب رشته طراحی شهری پرسش میشود. سوال چهارم، مشابه سوال پیشین، این بار درجه اهمیت هریک از دلایل فردی (شخصی) دانشجویان را در انتخاب این رشته مدنظر قرار داد. سوال پنجم نیز میزان اهمیت عوامل مورد اشاره را در انتخاب محل تحصیل رشته، مورد پرسش قرار میدهد. در سوال ششم بهعنوان پرسش پایانی، مهمترین جنبه های تخصصی حرفه های این رشته را که دانشجویان پس از فارغ التحصیلی، عالقمند به فعالیت در آنها هستند، مورد پرسش قرار میدهد.

گروههای پاسخ دهنده

از آنجا که هدف از این پژوهش شناسایی و اولویتبندی مهمترین معیارهای انتخاب رشته طراحی شهری در ایران از سوی دانشجویان این رشته میباشد، لذا جامعه آماری این تحقیق را ۵۰ نفر از دانشجویان سالهای اول، دوم و یا سوم در ۳ دانشگاه مذکور تشکیل داده و لذا افرادی که درحال ورود به رشته هستند، اساتید و یا فارغ التحصیلان آن در ایران را شامل نمیشود. نمونهگیری تحقیق بر مبنای نمونه گیری تصادفی ساده بوده و افراد به ترتیب لیستهای اخذ شده از دانشگاههای مبدأ، شمارگذاری گردیدند.

نتیجه گیری

رشد رشته طراحی شهری در وهله نخست همانند هر رشته دیگری وابسته و محدود به انتخاب این رشته توسط افرادی دارد که این رشته را به عنوان رشته و حرفه دانشگاهی خویش برمی گزینند. بنابراین برای تمامی طراحان شهری داشتن پیشینه و مهارتهای با کیفیت مطلوب در این حوزه بحرانی قلمداد میگردد. از اینرو، رشد رشته طراحی شهری نیازمند دانستن این نکات است که کی، چرا و چگونه دانشجویان، این رشته را به عنوان حرفهکاری خود انتخاب میکنند. این پژوهش نقطه آغازی برای بررسی این نکته در ایران به شمار میرود که چه معیارهایی و به چه میزان بر این انتخاب تأثیرگذارند. با مرور سوابق موضوع و تحلیل محتوای گفتهها و نوشتهها، مهمترین سنجه های موثر بر انتخاب رشته تحصیلی شامل: خانواده، کار، دسترسی به اطلاعات، انتخاب دانشگاه و فرهنگ تعیین گردید. سپس ریز مولفه های هریک از این معیارها در قالب چهار پرسش اصلی بستهپاسخ و دو پرسش بازپاسخ در میان ۵۰ نفر از دانشجویان طراحی شهری دانشگاه های تهران، شهیدبهشتی و علم و صنعت به مورد سنجش و ارزیابی گذاشته شد. در نهایت براساس تحلیل یافته



های پرسشنامه ها، معیارهای فرصت ارتقاء کیفیت محیط، شهرت و اعتبار حرفه‌ای، فرصتهای شغلی آتی و شانس کسب درآمد بالا به عنوان مهمترین معیارهای عام انتخاب رشته طراحی شهری در ایران استخراج گردید. معیارهای اساتید دانشگاه ها، دوستان و طراحان شهری، مهمترین تأثیر را در انتخاب رشته طراحی شهری به عنوان دالیل فردی دارا هستند. عوامل اعتبار دپارتمانهای طراحی شهری، کیفیت اساتید و اعتبار و پیشینه دانشگاه به عنوان مهمترین سنجهای انتخاب محل تحصیل دانشگاه این رشته به شمار میروند. درانتها مهمترین محورهای کاربردی و توصیه هایی که درخلل تدوین و تحلیل یافته ها آشکار گردید، به شرح زیر قابل ارائه میباشند:

- لزوم بازنگری در برنامه ریزی محتوای دروس و لزوم کسب مهارتهای ویژه درحوزه های طراحی میادین و خیابانها و تدوین ضوابط طراحی به عنوان مهمترین زمینه های تخصصی مورد نظر دانشجویان، از دستاوردهای این پژوهش است

- اشاره ۴۲/۱ درصد دانشجویان در ارتباط با نقش موثر اساتید در انتخاب رشته تحصیلی طراحی شهری بر نقش ویژه اساتید و لزوم دارا بودن شناخت عمیق آنها در خصوص گرایشهای تخصصی پس از مقطع کارشناسی تأکید میورزد

- از آنجا که غالب دانشجویان به آشنایی با رشته طراحی شهری در دوران کارشناسی معماری اشاره نموده اند، لزوم توجه به مبانی این رشته در قالب اضافه نمودن واحد اختیاری و یا اصلی آشنایی با طراحی شهری در کنار واحدهای تخصصی دیگری همچونتحلیل فضاهای شهری و یا روستا پیشنهاد میگردد.

۴۹/۵۷ درصد از دانشجویان، رشته طراحی شهری را به دلیل فرصتهای شغلی آتی در ایران انتخاب میکنند. بنابراین توجه ویژه به شرایط بازار کار و روشن نمودن فضا، زمینها و بسترهای مناسب حرفه‌ای برای فارغ التحصیلان این رشته در محیط خارج از دانشگاه و مراکز آموزشی به عنوان یک ضرورت برنامه‌های مطرح میباشد

- توجه ویژه دانشکده‌های معماری و شهرسازی سطح کشور به کیفیت کلیه رشته‌های تحصیلی تحت پوششان که از جمله بالایی در انتخاب مهمترین عوامل زمینساز اعتبار و شهرت گروههای معماری و شهرسازی به شمار میروند، از تأثیرگذاری نسبتا یکی از این رشته ها توسط دانشجویان در دانشکده مورد نظر برخوردار است، چنانچه نتایج پژوهش حاضر این امر را تأیید نمود.

منابع

- Carter, R.T. & Cook, D. A. (1992) "A Culturally Relevant Perspective for Understanding the Career Paths of Visible Racial/Ethnic Group People", *Adult Career Development* (2nd Ed.). Edited by H. D. Lea and Z. B. Leibowitz. Alexandria, VA: National Career Development Association. : 192-217.
- Carmona, M. & Heath, T. & Oc, T. & Tiesdell, S. (2006) "Public Places-Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design". New York: Elsevier.
- Gindroz, R. & Carter, D.K. (2003) "The Urban Design Handbook", New York, W.W.Norton & Company.
- Kerka, Sandra. (1998) "Career Development and Gender, Race, and Class, ERIC Document", 199, ED :421-641.
- Kim, E. Y. (1993) "Career Choice among Korean American Students", *Anthropology & Education Quarterly*. 24(3): 224-248.
- Lang, J. (2005) "Urban Design: A Typology of Procedures & Products", Oxford: Architectural Press. –
- Leong, F.T.L., ed. (1995) "Career Development and Vocational Behavior of Racial and Ethnic Minorities", Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.



- McDonough, Patricia M. (1997) "Choosing Colleges: How Social Class and Schools Structure Opportunity", Albany, NY: SUNY Press.
- Osipow, Samuel H. (1983) "Theories of Career Development", New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Otto, L.B. & Call, V.R.A. (1985) "Parental Influence on Young People's Career Development", Journal of Career Development. 12(1): 65-69.
- Pietrofesa, J.J. & Howard, Splete. (1975) "Career Development: Theory and Research". New York: Grune & Stratton.
- Power, M. (2006) "Factors in Choosing Landscape Architecture as a Major, a National Student Survey", Unpublished Master thesis, Virginia Polytechnic Institute & State University.
- Splete, H. & Freeman-George, A. (1985) "Family Influences on Career Development of Young Adults, Journal of Career Development", 12(1): 55-64.